

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

NERIJAUS MEILUČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2021-05-19 Nr. 3R- 882 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

NERIJUS MEILUTIS

Gimimo data ir vieta

1974 m. rugpjūčio 6 d.
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1996 m. Lietuvos policijos akademija (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
1998 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1992 11 - 1993 08

Kauno miesto prokuratūra, kurjeris

1995 04 - 1995 07

LR VRM Transporto policijos valdyba,
atestuotas pareigūnas

1998 01 - 2004 07

Specialiųjų tyrimų tarnyba, Kauno skyrius,
agentas-inspektorius, agentas, vyr. agentas,
vyr. tardytojas, vyr. specialistas

2004 07 - 2010 07

Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjas

2010 07 - 2011 08

Kaišiadorių rajono apylinkės teismas,
teisėjas, teismo pirmininkas

2011 08 - 2021 05

Kauno apygardos teismas, teisėjas, nuo
2011-08-22 iki 2016-08-23; nuo 2016-09-01
iki 2021-05-06 šio teismo pirmininkas

2012 11 - 2016 11

Teisėjų taryba, narys

2016 11 - 2020 11

2017 03 - iki šiol

Vytauto Didžiojo universiteto Teisės
fakulteto Viešosios teisės katedra, asistentas,
lektorius, nuo 2021-02-01 docentas
(partnerystės)

2021 05 - iki šiol

Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTO Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2021 m. gegužės 28 d. Nr. 35P-13-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. gegužės 24 dieną nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo: Marius Bajoras (Komisijos narys sustabdė veiklą Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbe dėl savo užimamų pareigų ir nesant Lietuvos apeliaciniame teisme Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, pagal Teismų įstatymo 119 str. 2 d. 1 p. dalyvauja Teisėjų taryboje *ex officio* (pagal pareigas); vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ str. 1 d. Teisėjų tarybos nariams taikomi apribojimai narystei komisijose) ir Edita Znutienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Jūratė Šovienė ir Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Elena Masnevaitė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkė Sigita Rudėnaitė (nuo 10.00 iki 10.10 val.).

Pretendentas į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas:

1. Nerijus Meilutis

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančio pretendento vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentu metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjo priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjo darbo krūvio, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, turimos administracinio darbo patirties, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentą pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendento tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendento motyvaciją, turimą darbo patirtį, turimą administracinio darbo patirtį, teisėjo darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendento kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Lietuvos apeliacinio teismo darbuotojų anoniminė apklausa apie pretendentą į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentą ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus

Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamu pretendentu Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Nerijų Meilutį

už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendento, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamu į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Nerijus Meilutis	5	5	34,8	9,4	33,2	87,4

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Nerijus Meilutis** pripažintas tinkamu užimti Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas. Pretendentas nuo 2004 m. liepos iki 2010 m. liepos mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme, o nuo 2010 m. liepos iki 2011 m. rugpjūčio mėn. – Kaišiadorių rajono apylinkės teisme, taip pat ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2021 m. gegužės mėn. – Kauno apygardos teisme (nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2016 m. rugpjūčio mėn. ir nuo 2016 m. rugsėjo iki 2021 m. gegužės mėn. ėjo šio teismo pirmininko pareigas). Nuo 2021 m. gegužės mėn. iki šiol eina Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Nerijaus Meilučio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas dirbdamas Kauno apygardos teisme pirmąją instanciją išnagrinėjo 32, kaip kolegijos pranešėjas – 5, kaip kolegijos narys – 15 baudžiamųjų bylų, iš jų 8 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (185 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 7 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėjas taip pat nagrinėjo civilines bylas. Teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 75 civilines bylas, iš jų 66 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (555 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (419 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 6 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nėra. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo – 98,67; apygardų teismuose – 97,68), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo – 83,33; apygardų teismuose – 84,22). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 19, kaip kolegijos pranešėjas – 73, kaip kolegijos narys – 226 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (53 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,69 ir 90,00; apygardų teismuose 99,00 ir 77,58). Taip pat teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 76, kaip kolegijos pranešėjas – 24, kaip kolegijos narys – 78 civilines bylas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (84 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (93 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apygardų

teismuose (teisėjo 95,51 ir 20,00; apygardų teismuose 98,65 ir 47,15). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 27 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Nerijaus Meilučio veiklos vertinimą, 2019 m. balandžio 8 d. padarė išvadą, kad teisėjo Nerijaus Meilučio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas pateikė sertifikatą, patvirtinantį anglų kalbos mokėjimą B2 lygiu, taip pat nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) kalbą, vykdo pedagoginę veiklą, nuo 2017 iki 2020 m. dirbo asistentu, nuo 2020 m. iki 2021 m. – lektoriumi, o nuo 2021 m. vasario mėn. iki šiol – partnerystės docentu Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultete, dalyvavo kaip ekspertas Europos Sąjungos ir Europos Komisijos projektuose, vedė mokymus Nacionalinės teismų administracijos Mokymo centre teisėjams ir teisėjų padėjėjams, buvo teisės aktų rengimo grupių narys. Taip pat teisėjas nurodo, kad nuo 2018 m. gegužės iki 2020 m. birželio mėn. buvo Teisėjų tarybos atstovas Europos Teismų Tarybų tinklo vykdomojoje valdyboje, nuo 2012 m. lapkričio iki 2016 m. lapkričio mėn. ir nuo 2016 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narys. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip atsakingas, organizuotas, gebantis greitai reaguoti probleminėse ir konfliktinio pobūdžio situacijose, operatyviai generuojantis idėjas, komunikabilus, reiklus sau ir kitiems, turintis labai gerus komandinio darbo įgūdžius, strateginį mąstymą ir išmanantis psichologijos pagrindus. Taip pat pažymima, kad Nerijaus Meilučio nuosekli karjera ir ilgametė patirtis, taip pat įgyta vadovaujamo darbo patirtis leido jam susipažinti su vidiniais ir išoriniais teismų darbo organizavimo ypatumais. Atrankos komisijai pateiktoje Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkės, laikinai einančios Teismo pirmininko pareigas, nuomonėje nurodoma, kad pretendentas yra pareigingas, principingas ir reiklus ir šios savybės leido jam sėkmingai eiti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas. Taip pat pažymima, kad būdamas Teisėjų tarybos nariu jis aktyviai kėlė teismų sistemos problemas, ieškojo ir siūlė jų sprendimų būdus, reikšmingai prisidėjo prie Biudžeto ir investicijų, Mokymų ir tarptautinių ryšių komitetų ir kitų savivaldos struktūrų veiklos. Iš Lietuvos apeliaciniame teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 26 respondentai, rezultatų matyti, kad dalis palaikė pretendentą ir nurodė, kad skirtų jį pirmininku dėl turimos vadovavimo patirties, dalis pasisakė prieš ir nurodė, kad teisėjas per trumpai dirba Lietuvos apeliaciniame teisme, kita dalis pasisakė pretendento nepažįstantys. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, savimi pasitikinčio, atsakingo, taktiško ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Nerijaus Meilučio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Nerijų Meilutį kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Nerijus Meilutis yra tinkamas pretendentas Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė